



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-2060/2023-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PROCTING USLUGE j.d.o.o., OIB: 41273831756, Zagreb, Jačkovinski klanec 39a, 21. ožujka 2024.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PROCTING USLUGE j.d.o.o., OIB: 41273831756, Zagreb, Jačkovinski klanec 39a, 21. ožujka 2024. u 10,00 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nensi Matijević, OIB: 38371047949, Osijek, Novogradiška 35.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PROCTING USLUGE j.d.o.o., OIB: 41273831756, Zagreb, Jačkovinski klanec 39a.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PROCTING USLUGE j.d.o.o., OIB: 41273831756, Zagreb, Jačkovinski klanec 39a, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), u kojem navodi da dužnik na dan 23. kolovoza 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

2. Sud je sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 12. listopada 2023. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, a zaključkom od istog dana je naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu na ročište radi

očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedene odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 13. studenog 2023., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, već je podneskom od 9. studenog 2023. predložila sudu odgoditi ročište i stečajni postupak s obzirom na to da dužnik do kraja mjeseca studenog/početka mjeseca prosinca 2023. godine očekuje značajne prihode koje bi rezultirali podmirenjem svih obveza. Međutim, kako je stečajni postupak hitan postupak, to sud nije odgađao ročište niti stečajni postupak. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za štetu koju im je prouzročila uskratkom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbi čl. 117. st. 1. i st. 2. SZ-a.

4. Uvidom u eBlokade utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 10.946,24 eura, dok je najstarija evidentirana neizvršena osnova za plaćanje od 26. travnja 2023., o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u elektronički sustav zemljišnih knjiga i utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine (službena bilješka na str. 23. spisa). Sud je na temelju očitovanja Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 26. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 39. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u dopis Ministarstva mora, prometa i infrastrukture (str. 29. spisa) sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji. Na temelju sadržaja uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 30. spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik motornog vozila M1, marke VOLVO S60 d5, godina proizvodnje 2003., reg. oznake ZG-8485AK. Međutim, kako se radi o vozilu koje je staro preko 20 godina, a za koje je sud provjerom na mrežnim stranicama Hrvatskog ureda za osiguranje utvrdio da ne postoje podaci o aktivnoj polici obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti, ovaj sud je ocijenio da se radi o imovini koja je neznatne vrijednosti koja nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Osim toga, iz podataka o imovini probavljenih od Ministarstva unutarnjih poslova (str. 7. spisa) proizlazi da je vrijednost vozila na dan 24. kolovoza 2023. bila 1.327,23 eura, međutim, kako je očito da se

vozilo ne nalazi u prometu jer nije sklopljena polica obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti, to je stvarna vrijednost tog vozila prema ocjeni ovoga suda i manja od vrijednosti zavedene u službenim evidencijama.

7. Kako iz potvrda ovlaštenih tijela koje je ovaj sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 23. siječnja 2023. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 1.550,20 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 23. siječnja 2023. (dokaz na poleđini str. 52. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predumile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

8. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

9. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima (točka II. izreke).

10. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

11. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 21. ožujka 2024.

Sudac
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik
4. zz dužnika
5. punomoćnik dužnika
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ročno po pravomoćnosti
8. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
11. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-30865-4565f**

Kontrolni broj: **0de56-753e9-2a681**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.